

**dr. Halász Zsolt**

főosztályvezető-helyettes  
Emberi Erőforrások Minisztériuma  
Oktatási Jogi Osztály  
1051 Budapest  
Arany J. u. 6–8.

## **A Könyvtárosok Egyesületének hozzászólása az Előterjesztés a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet módosításáról<sup>1</sup>**

Köszönjük, hogy elküldték Egyesületünknek a jogszabály tervezetét. Az egyesület elnöksége áttekintette és megvitatta a megkapott joganyagot, és a következőkre jutott:

Pozitívként emeljük ki, hogy az oktatásirányítás meghallotta a pedagógusok, diákok és szülők felvetéseit és javaslatait az óraszám illetve a tananyag-tartalom csökkentésével kapcsolatban. A jelen módosítási javaslat viszont érdemben nem oldja meg ezt a problémát.

Problémának tekintjük, hogy a dokumentum *társadalmi vitájára* a minisztérium nem biztosított érdemi lehetőséget. Ezt a kötelezettségét nem veszi komolyan. A kormány honlapján 2 napot biztosítottak a dokumentum véleményezésére.

### **Észrevételeink a következők:**

#### **Óraszám témakörben**

- A tartalmi és az óraszámokat meghatározó szabályozás rendszerszintű változás sajnálatunkra nem következik be.
- *Továbbra is problémának látjuk az évfolyamonkénti magas heti kötelező óraszámokat, mely némely évfolyamon eléri a felnőttek heti munkaidejét! Ez álláspontunk szerint megengedhetetlen! Hiszen a diáknak még otthon tanulnia kell, át kell vennie, át kell ismételnie, el kell mélyítenie az iskolában megismert tananyagot, házi feladatot kell írnia és más tanulmányi kötelezettségei is vannak! Ezek mellett még fontos lenne a sport és más hasznos szabadidős tevékenységek, valamint a pihenés, regenerálódás!*

#### **Tananyagcsökkentés témakörben**

- Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a NAT tartalmi követelményeinek kibontása a kerettanterv, tehát nagyon kicsi a mozgástér arra, hogy a tanár csökkentse a kerettantervi

<sup>1</sup> Előterjesztés a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet módosításáról (42463/2016), Bp., EMMI, 2016. 07.29., 15+90 p.;

Nyilvános vitára bocsátott változat: Az emberi erőforrások miniszterének .../2016. (... ..) EMMI rendelete a kerettantervek kiadásának és jóváhagyásának rendjéről szóló 51/2012. (XII. 21.) EMMI rendelet módosításáról In: Magyarország Kormánya, Bp., Miniszterelnöki Kabinetiroda, 2016.08.02., 2 p., URL: <http://www.kormany.hu/download/3/17/c0000/kerettanterv%20tartalomcsokk%20honlapra%20160729.zip#IDocumentBrowse> Utolsó letöltés: 2016.08.04.

tartalmakat- különösen, ha a mérési-értékelési illetve a kimeneti követelményeket- elvárásokat is tekintjük.

- A jogszabály tervezet véleményünk szerint csak legitimizálja azt a gyakorlatot, amikor a pedagógus- helyesen - a tanulócsoporthoz igényeihez és képességeihez alkalmazkodva elhagy tananyag egységeket, témákat. Bizonyos tantárgyakból – a jelenlegi kötelező heti óraszámok mellett lehetetlen érdemben tanítani a megadott tartalmakat és kialakítani az elvárt készségeket. Bár témakörönkénti óraszám átcsoportosítást lehetővé tesz így a jogszabály, de aggasztó, hogy minek a terhére történik mindez?

### Ajánló tanmenet témakörben

- Támogatjuk, hogy az OFI tanmeneti javaslatokat-mintákat készít, de aggályainkat fejezzük ki ezzel kapcsolatban is:
  - o Mivel a kerettanterv a NAT részletes kibontása, ezért nem látjuk, hogyan lehetséges tartalmak elhagyása, mi alapján fognak dönteni, ha a NAT előírásaitól nem lehet eltérni?
  - o Nagyon kevésnek találjuk az előkészítés és a megírás idejét.
  - o Nem látható-tudható, kik azok a gyakorló pedagógusok, akik elkészítik vagy akiknek a tapasztalataira alapozzák az minta tanmeneteket?
  - o A minta tanmeneteket széleskörű szakmai megvitatására és véleményezésére ilyen határidő mellett nem lesz idő és mód.
  - o Bár a pedagógusnak segítség a mintatanmenet, de pont a tanulócsoporthoz helyi igényeit nem lehetséges majd megjeleníteni, nem tud megjeleníteni az iskola pedagógiai profilja.
  - o Az, ha központi ajánlás készül a „nem fontos” tananyagokról bizonyos szakmákat, szakterületeket sérthet.
- Támogatjuk, hogy az 1-2. évfolyamon a tanító a tanóra idejét 45 percről 35 percre csökkenthesse, de nem látjuk biztosítva, hogyan-milyen formában tud ez egy iskola napi munkarendjéhez, csengetési rendjéhez igazodni, valóban a gyereket pihenését szolgálja-e?
- Ha nem csökken a tanítandó tartalmi ismeret, hogyan tudják majd teljesíteni a követelményeket, hogyan valósul meg a tanulók valódi fejlesztése?
- A hatásvizsgálatban az szerepel, hogy a pedagógusok *adminisztratív terheit* nem növeli a jogszabály-módosítás, mert az OFI készít tanmeneteket. Azok a pedagógusok viszont, akik komolyan veszik az amúgy alapvető lehetőséget, hogy „helyi szinten alkalmazkodhassanak a tanulócsoporthoz és az egyes tanulók képességeihez és tanulási tempójához” (1. melléklet a 32428- /2016/KOIR számú előterjesztéshez), azoknak ez nyilvánvalóan többletfeladat. Továbbá az így felszabaduló időre differenciált feladatokat kell tervezniük és értékelniük. Ami szükséges és fontos, de időigényes feladat.

Reméljük, észrevételünkkel tudjuk azt a célunkat támogatni, hogy az oktatás- nevelés rendszerén javítsunk. A felvetett témák részletesebb kifejtésében, a megoldásmódok, stratégia kidolgozásában szakértőink készséggel állnak rendelkezésükre!

Hozzászólásunkat az egyesületi tagság és az érdeklődők tájékoztatására honlapunkon nyilvánosságra hozzuk.

Budapest, 2016. augusztus 4.

A Könyvtárostanárok Egyesületének elnöksége