

dr. Halász Zsolt

főosztályvezető-helyettes

dr. Szatmári Ilona

**Tárgy:** jogszabálytervezet véleményezése

jogi ügyintéző

Emberi Erőforrások Minisztériuma

Oktatáspolitikai Jogi Osztály

1055 Budapest

Szalay u. 10-14.

### A Könyvtárosok Egyesületének hozzászólása a

.../2014. ( . . ) EMMI rendelet

**a tankönyvvé, pedagógus-kézikönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről**

**rendelet-tervezethez<sup>1</sup>**

A jogszabálytervezetet elolvasva egyesületünk elnöksége a következő megállapításokat teszi:

- **Üdvözljük**, hogy a tankönyvellátást szabályozó törvényhez elkészült az új rendelet.
- *Fontosnak tartjuk* a részletes szabályozást a tankönyvvé nyilvánítás rendjéről, ugyanakkor az esélyegyenlőséget látjuk veszélyeztetve, hiszen nem minden tankönyvnek kell átesnie a jogszabályban előírt minősítő eljáráson. Így nem értünk egyet azzal, hogy a miniszter által kiválasztott könyv szerzője-kiadója így előnyhöz jut.
- *Veszélyeztetve látjuk*, hogy a tanárok tankönyvválasztási szabadságát, az a pedagógiai elvet, hogy a tanulócsoporthoz tudja igazítani a taneszköz választását.
- Új illetve visszatérő elem a pedagógus-kézikönyv kötelező kiadása, mely segítség ugyan a tanárnak, ugyanakkor korlátozza is őt.

---

<sup>1</sup> A rendelet nyilvános változata: .. /2014. ( . . ) EMMI rendelet a tankönyvvé, pedagógus-kézikönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás rendjéről, Bp., EMMI, 2014.02.07., 54 p., URL: <http://www.kormany.hu/download/0/1e/21000/tank%C3%B6nyv.zip#!DocumentBrowse> Utolsó letöltés: 2014.02.04.

- **Nem tartjuk elfogadhatónak** a rendelet-tervezet 19. § (1) megadott 20 napos határidőt, ti, hogy a tankönyvjegyzéket elég akár 20 nappal előbb nyilvánosságra hozni, mint a tankönyvrendelés határideje. Ez nem elegendő idő!! Hiszen a pedagógusnak döntenie kell, azt jóváhagyja a munkaközösség, szülői szervezet, az igazgató, a fenntartó. Ezután még el is kell küldeni a szülőnek az adott évre a tanulónak megrendelendő tankönyvek jegyzékét, hogy nyilatkozzék, mely tankönyvet kívánja megrendelni, megvásárolni. A tankönyvfelelős csak ezek után tudja a KELLO felületén a rendelést rögzíteni. *20 nap alatt ezt nem lehet elvégezni!!!*

**Javasoljuk**, hogy legalább 30, de inkább 45 nappal a rendelési határidő előtt jelenjék meg a hivatalos tankönyvjegyzék.

- **29. § (1) b** pontnál üdvözljük, hogy június 30-a a tankönyvrendelés módosításának határideje, hiszen ekkorra már lezajlanak a középiskolában is a beiratkozások.

**Felhívjuk viszont a figyelmet**, hogy a normatív kedvezmény feltüntetésének végső határideje nem lehet június 30, hiszen október 1-ig még előállhat olyan helyzet, hogy a tanuló időközben jogosulttá válik a normatív kedvezményre a jogszabály szerint is! Lásd 5. számú melléklet!

**Javasoljuk a** normatív kedvezmény módosításának lehetőségének végső határidejét október 1-ben megadni.

- Szintén **nem értünk egyet** a 29. § (1) c pontjában megjelölt pótrendelési , határidővel (szeptember 5), mivel eddigre még nem mindig rendeződnek a pontos osztálylétszámok, még előfordulnak változások a tanulók létszámában, akár iskolaváltások, akár más okok miatt is.

**Javasoljuk** a szeptember 15-i időpontot a pótrendelésre.

**29. § (2)** Szintén **nem értünk egyet** azzal, „Az iskolának a megrendelés során azokat a tanulókat is fel kell tüntetnie, akik számára nem rendel tankönyvet, az okok megjelölésével.”

Ez rengeteg felesleges adminisztrációval jár, ami sok idő a tankönyvfelelősnek, az osztályfőnöknek. Ha a szülő úgy nyilatkozott, hogy nem kíván tankönyvet rendelni, akkor ehhez joga van, miért kell külön az okokat megjelölni. Az ingyenes és a normatív kedvezményben részesülő tanulók egy részére pedig esetleg azért nem rendel az iskola, mert van használt tankönyv, vagy mert nem jön ki a tankönyvcsomag ára a tankönyvi normatívából, nincs miből átcsoportosítson összegeket.

**Javaslatunk:** Elég legyen a tanuló nevét megadni az osztályánál , aki nem rendel- nem kérte megjelöléssel, de az okokat ne kelljen megadni.

**29. § (8) Javaslatunk:** a pedagógus-kézikönyvből az iskolában egy évfolyamon lévő osztályok száma legyen a megrendelhető szám, Két példány nem feltétlenül elég, ha több osztály van egy évfolyamon és azokat több pedagógus tanítja.

**A 32. § (1)-ban egyetértünk** a tankönyvfelelős kijelölésével, feladatainak rögzítésével. Ugyanakkor felhívjuk a figyelmet, hogy az igazgatónak nincsen mozgástere az elvégzett munka ellenértékének anyagi elismerésére, hiszen erre nincs forrása. Az elvégzett munka anyagi ellenértékét a KELLO-val kötött tankönyvellátási szerződés rögzíti, mely az eddigi

gyakorlat szerint is aggályos, hiszen nem két egyenlő fél megállapodása volt, hanem „diktátum”. A szerződésben szereplő tanulónként 100 Ft juttatás aránytalanul kevés, megalázó összeg az elvégzett munka mennyiségéhez és időráfordításához is viszonyítva.

A tankönyvfelelősnek nincsenek jogi lehetőségei a szerződés módosítására, hiszen a szerződést nem ő köti, így díjazásának mértékébe sincs beleszólása- **ezt jogtalannak ítéljük.** Különösen annak fényében, hogy a jogszabály a KELLO díjazását rögzíti 28. § 1. pont.

**Javaslatunk:** kerüljön bele a 32. § (1) –hoz a következő szövegrész:

A tankönyvrendelés, pedagóguskézikönyv-rendelés elkészítésével egyidejűleg az iskolai tankönyvellátás helyi rendjében az iskola igazgatójának meg kell neveznie a tankönyvfelelőst, annak feladatait, *kötelezettségeit, és juttatásának mértékét, mely az iskolai tankönyvrendelés bruttó összegének minimum 2 %-a , melyet a tankönyvfelelős a központtól vagy a fenntartótól az elszámolást követően megkap.*

**Javasoljuk, hogy a 32. § (5)** „Nkt. 46. § (5) bekezdése alapján az állam által biztosított ingyenes tankönyveket” szövegrész egészüljön ki a **tartós** megjelöléssel. Szövegszerűen: Nkt. 46. § (5) bekezdése alapján az állam által biztosított **tartós ingyenes tankönyveket.**

*Indoklásunk:* a nem tartós tankönyvek könyvtári állományba vétele felesleges, óriási adminisztrációs munka, hiszen tanév elején kell-kéne leltárba venni a tankönyv kiosztásával egyidőben - de számla hiányában ez nem is lehetséges (lásd 2013. évi tankönyvrendelés, aminek a számláit csak 2014. februárjában kezdte kiküldeni a KELLO...). Ugyanakkor, különösen általános iskolában, olyan mértékben elhasználnának a könyvek ill. munkatankönyvek, melyekbe beleír a tanuló, hogy a következő tanévben már nem használható. Ezen nem tartós tankönyveket leltárba venni és aztán törölni a könyvtári nyilvántartásból nagyon sok idő, energia, ezért fontos, hogy csak a **tartós**, ingyenes tankönyveket kelljen a tankönyvtár állományába venni.

## 5. számú melléklet I.

„Tudomásul veszem, hogy amennyiben a kedvezményre jogosultság igazolása az iskola felé a tanév október 1. napjáig részemről nem történik meg, úgy a kapott tankönyvek ellenértékét legkésőbb október 20-ig befizetem.”

**Javaslatunk:** kerüljön be: legkésőbb október 20-ig befizetem a *KELLO számlájára.*

Reméljük, észrevételünkkel tudjuk azt a célt támogatni, hogy a tankönyvi ellátás és tankönyvtámogatás zökkenőmentes legyen. A felvetett témák részletesebb kifejtésében, a megoldásmódok, stratégia kidolgozásában szakértőink készséggel állnak rendelkezésükre!

Hozzászólásunkat az egyesületi tagság és az érdeklődők tájékoztatására honlapunkon nyilvánosságra hozzuk.

Tisztelettel:

Budapest, 2014. február 14.

Szakmári Klára  
elnök