

**A Könyvtárosok Egyesületének hozzászólása  
A tankönyvvé nyilvánítás, a tankönyvtámogatás, valamint az iskolai tankönyvellátás  
rendjéről szóló EMMI rendelet tervezetéhez**

A Rendelettervezetben megfogalmazottak egy része továbbra sem ad megoldást a korábban már többször felvetett, az iskolai könyvtárakat közvetlenül érintő problémákra.

**Legfontosabb javaslataink:**

- Egyértelművé kell tenni, az **ingyenes , normatív és tartós tankönyvi ellátás fogalmait**. Ennek szabályozott rendjét ki kell alakítani, mert jelen formájában továbbra sem hatékony az állami támogatás felhasználása. Emellett sok esetben felesleges munkaterhet ró többek között az iskolai könyvtárra, könyvtárostánárra. A kérdések tisztázása nélkül nem lehet a tankönyvellátás módját érdemileg változtatni.
- A tankönyvellátás szabályozása során figyelembe kell venni a köznevelési törvény (63.§ (1)i) szerinti **pedagógusoknak** biztosítandó tankönyvekről szóló előírást. A rendelettervezetben erre nincs előírás.
- Jelen rendeletterv nem ad választ a 2001. évi XXXVII. tankönyvpiac rendjéről szóló törvényben 7.§ (4) szerint előírt iskolai könyvtári állományfejlesztési keret (**25%**) elköltési módjáról. A rendelet szerint beszerzendő művek egy része nem rendelhető a tankönyvjegyzékről, így csak tankönyvek vásárlására lenne lehetőség, mely nem szolgálja az iskolai könyvtárak Gyűjtőköri szabályzatban előírt állományépítését.
- Jelen rendelet nincs minden ponton összhangban a **20/2012-es EMMI** rendelet iskolai könyvtárakra vonatkozó részeivel.

**Konkrét észrevételeink az egyes szövegrészekkel kapcsolatban:**

**II. FEJEZET**

**A TANKÖNYVVÉ NYILVÁNÍTÁS, A TANKÖNYVVÉ NYILVÁNÍTÁS MEGSZŰNÉSE**

**1. Az eljárás megindítása**

**3. § (1)** A könyv különböző kötésmódban megjelenő változatainak tankönyvvé nyilvánítása iránt külön kérelmet kell benyújtani.

*Elsősorban azt támogatjuk, hogy a tartósan használatba adott könyvek kötése tartós, kemény kötésű legyen.*

**2. A kérelmek elbírálásának rendje**

**7. § (1)** A tankönyvvé nyilvánítási eljárásban vizsgálni kell, hogy a könyv  
e) megfelel-e a technikai kivitelezése, az esztétikai (tipográfia, grafikai szerkesztés, szindinamika), egészségügyi (betűméret, könyvsúly, könyvméret, nyomdafesték) követelményeknek,

*Felvetjük, hogy a papír minősége és az jól olvashatóság szintén legyen a vizsgálat tárgya.*

## VII. Fejezet

### A tanulói tankönyvtámogatás és a tankönyvellátás rendje

**21/B. § (2)** A Könyvtárellátó által a tankönyvterjesztésért felszámított jutalékból a közfeladat ellátásának költségei levonását követően megmaradó összeg

- (a) 80%-át a Könyvtárellátó a tankönyvellátási szerződésben meghatározott feltételekkel a részben természetbeni juttatás, részben az iskolai tankönyvellátás megszervezését és lebonyolítását támogató jutalék formájában a fenntartónak juttat, valamint

#### **Kérdéseink:**

*Természetbeni juttatást jó lenne konkretizálni: Mi ez? Könyv? Egyéb dokumentumok? Ki határozza meg, hogy mi lehet a támogató jutalék? miért a fenntartónak juttatja? Miért nem a tankönyvellátásban közreműködő tankönyvfelelős, aki a legtöbbet dolgozik vele?*

- (b) 20%-át a Könyvtárellátó az iskolai nevelés-oktatás céljait szolgáló, egyéb **közhasznú célokra** köteles fordítani.

**Kérdéseink:** *Ki dönt arról, hogy mi lesz ez a közhasznú cél? Ki vagy kik lesznek a kedvezményezettjei? Ennek megvalósulását ki fogja ellenőrizni?*

**Javaslatunk:** *Legyen ez a közhasznú cél az iskolai könyvtárak állománygyarapítása, olyan formában, hogy az iskola könyvtárostánára – a Gyűjtőköri szabályzatnak megfelelően – vásárolhasson a KELLO-tól a rendeletben meghatározott 20 % terhére. A gyarapítás ilyen formája ne tankönyv legyen, hanem kézikönyvek, segédkönyvek, kötelező és ajánlott olvasmányok, szak és szépirodalmi művek*

**21/C. § (1)** „A Könyvtárellátó által működtetett elektronikus információs rendszeren keresztül [...]

tankönyvrendelését március 31-ig, a tankönyvrendelés módosítását június 15-ig, pótrendelését szeptember 5-ig (tankönyvrendelés és pótrendelés bármelyike vagy együtt a továbbiakban: tankönyvrendelés) küldi el.”

**Javaslataink:** az eddigi június 30 és szeptember 15-i határidő megtartása.

**Indoklás:** A június 15. és a szeptember 5. **határidők** tarthatatlanok, különösen középiskolában. A 9. évfolyamra történő beiratkozás június 15 után történik. A pótrendelésre vonatkozó határidő szintén nem életszerű.

A 2001. évi XXXVII. tv (tankönyvtörvény) 8 § kimondja, hogy a tanuló addig tarthatja magánál a támogatásba kapott tankönyvet, amíg a tantárgyat tanulja, vagy vizsgát nem tesz belőle. Középiskolában ez értelemszerűen az érettségi vizsgatárgyakra vonatkoztatva a tavaszi szóbeli érettségik utolsó napjáig tart.

A beiratkozáskor derül ki, hogy az újonnan induló évfolyamokra kik jelentkeznek. Mivel tőlük is meg kell kérdezni, hogy milyen tankönyvet kívánnak megrendelni. A beiratkozás június 15-e után van.

E két indok alapján tarthatatlan és a törvényben megfogalmazottaknak ellentmondó a tankönyvrendelés leadására vonatkozó június 15-ei határidő.

Előfordul, hogy a tanév első tanítási napja nem szeptember 1. Így lehet, hogy csak 2-3 nap állna rendelkezésre a pótrendelés elkészítésére, a már megérkezett tankönyvek kiosztására. A tanulók az első egy-két tanítási héten gyakran változtatnak iskolát. A később érkező tanuló tankönyvrendelése így megoldhatatlanná válik. A fakultációkra való jelentkezés, a nyelvi

csoporthoz szintfelmérése a tanév első napjaiban még változhat, illetve folyamatban van. Ez szintén befolyásolja a tankönyvrendelést.

**21/C. § (2)** A tankönyvrendelést a körülményekhez képest elvárható legteljesebb körben kell megtenni, legalább a kiválasztott tankönyvek címének, darabszámának, az érintett tanulóknak (ha ismert) és a tanulót esetlegesen megillető támogatás feltüntetésével. Az iskolának a megrendelés során azokat a tanulókat is fel kell tüntetni, akik számára nem rendel tankönyvet az okok megjelölésével.

**Felvetésünk:** *Miért kell azokat a tanulókat is fel kell tüntetni, akik számára nem rendel tankönyvet az okok megjelölésével? Milyen ok fogadható el? Ki dönt az okokról? Iskola? Szülő? Ez túl rengeteg felesleges adminisztrációval fog járni.*

**21/D § (6)** „A Nkt. 46. § (5) bekezdése alapján az állam által biztosított térítésmentes tankönyveket – a munkafüzetek kivételével - az igazgató az iskola könyvtári **állományába veszi** és a tanuló részére a tanév feladataihoz rendelkezésre bocsátja.”

**1. Javaslat:** A térítésmentes tankönyveket az iskolai könyvtár SZMSZ-ének melléklete, **a Tankönyvtári szabályzatában rögzítettek szerint állományba veszi**, a tankönyvi különgyűjteményekre vonatkozó időleges nyilvántartásba vétel szabályai szerint.

**Indoklás:** A 20/2012-es EMMI rendelet előírja, hogy az iskolai könyvtárnak a tankönyveket különgyűjteményként kell kezelni (163.§ (5)), melyet tankönyvtári szabályzat alapján kell kezelni (163.§ (3)e) és 167.§ (3)f). Fontos hangsúlyozni, hogy a térítésmentes tankönyveket eszerint és ne az iskolai könyvtár törzsgyűjteményre vonatkozó szabályok szerint vegyék állományba. Ez nagyon sok felesleges adminisztrációs munkától kíméli meg az igazgatót/könyvtárost.

**2. Javaslat:**... tanuló részére a tanév **(tanévek)** feladataihoz rendelkezésre bocsátja

**Indoklás:** A bekezdés szerint a térítésmentes tankönyvek csak egy évig maradhatnak a tanulónál. A 2001. évi XXXVII. tv (tankönyvtörvény) 8 § kimondja, hogy a tanuló addig tarthatja magánál a támogatásba kapott tankönyvet, amíg a tantárgyat tanulja, vagy vizsgát nem tesz belőle. Középsiskolában ez értelem szerűen az érettségi vizsgatárgyakra vonatkoztatva a tavaszi szóbeli érettségik utolsó napjáig tart.

Itt ellentmondás van, ráadásul pl. az anyagrész ismétlésekor szükséges lesz a tanuló számára az előző évi tankönyv, és ez osztálynyi mennyiségben nem megoldható más formával (könyvtári kölcsönzés, tanulószobai példány).

**22.§ (3)** „Ha a feladatellátásban való közreműködés a tankönyvfelelősnek nem munkaköri feladata, a vele kötött megállapodásban meg kell határozni a feladatokat és a díjazás mértékét. A díjazás összege nem lehet kevesebb az ügyeleti díj összegénél.”

**Kérdéseink:** *Ki dönti el és mi alapján, hogy kinek munkaköri feladata? Ha megállapodás alapján látja el, akkor a díjazás mértékét az ügyeleti díjhoz köti a rendelettervezet, holott ilyen díjat jelenleg nem szabályoz sem a köznevelési törvény, sem a miniszteri rendelet. Tehát olyan dolog a díjszámítás alapja, ami jelenleg nincs az oktatásban vagy ingyenesen kell ellátnia a pedagógusnak.*

A 20/2012 EMMI rend. 166.§ (3) „Az iskolai könyvtár a (2) bekezdésben meghatározottakon kívül közreműködik az iskolai tankönyvellátás megszervezésében, lebonyolításában.”

**Javaslatunk:** *Ha a könyvtárostánár közreműködik a tankönyvellátásban, akkor konkrétan határozzák meg az ezzel kapcsolatos feladatait.*

*Az iskolai tankönyvellátás rendje*

**22.§ (7)** Az igénylőlaphoz igazolásokat csatolni nem kell, elégséges azokat bemutatni, de az igénylő az általa közölt adatok valódiságáért büntetőjogi felelősséget visel. A benyújtott igénylések ellenőrzése során az iskola, vagy a hatóság bekérheti az igazolásokat.

**Felvetésünk:** *Ha elég a bemutatás, akkor az utólagos ellenőrzés során- esetlegesen évek múlva-, a tanuló már nem is az iskola tanulója- hogyan igazolja az iskola a jogosultságot, hiszen nem rendelkezik semmilyen dokumentummal?*

## VIII. FEJEZET

### VEGYES RENDELKEZÉSEK

**28. §** E rendelet alkalmazásában

a) munkatankönyv: az a tankönyv, amelynek alkalmazása során a tanulónak a tankönyvben elhelyezett, de a tankönyvtől elválasztható és utánnyomással önállóan előállítható feladatlapon kell az előírt feladatot megoldania;

**Kérdésünk:** *Amennyiben a munkatankönyv is a tankönyvtár állományába kerül, a tanulói használat után az elválasztás után az utánnyomott feladatlap hogyan kerül bele újra a munkatankönyvbe? Problémásnak látjuk az ilyen megoldást, különösen általános iskola alsó tagozatán, mivel ott a tankönyvek jó része munkatankönyv! Az idegen nyelvi oktatást szolgáló tankönyvek jó részénél ugyanez a probléma felvetődik.*

10. sz. melléklet a ..2012. (. .) Emmi rendelethez

A tankönyvellátási szerződés kötelező kereskedelmi feltételei

3. A Könyvtárellátó a számlaadási kötelezettségét legkésőbb a tanulóknak () történő átadásával egyidejűleg köteles teljesíteni.

**Kérdésünk, észrevételünk:** itt kimaradt a tankönyvek tanulónak való átadásával egyidejűleg. Ugyanakkor nem rendezi a rendelet a fizetési kötelezettséget.

**Felhívjuk a figyelmet, hogy a 2001. évi XXXVII. Törvényben foglaltakra:**

- 8. § szerint a tartós tankönyveket elsősorban tankönyvkölcsönzés útján kell a normatív kedvezményre jogosultaknak biztosítani. Ez a nem azonos a jogszabályokban meghatározott ingyenes tankönyvi ellátásra jogosultak körével.
- 8/A§ 4. (4) Az iskola a Könyvtárellátótól átvett tankönyveket a Könyvtárellátó nevében értékesíti, a beszedett vételárral elszámol a Könyvtárellátóval. A Könyvtárellátó az iskola által beszedett vételárából az iskola részére a Könyvtárellátó javaslata alapján az oktatásügyért felelős miniszter által megállapított mértékű jutalékot az iskolai tankönyvellátás megszervezése és lebonyolítása jogcímén visszatéríti, amely az iskolai tankönyvellátás vagy az iskola működésének egyéb költségeire fordítandó.

**Kérdésünk:** *ha lehetőség van működési költségre való felhasználásra, mi garantálja a tankönyvfelelős munkájának ellenértét, a jutalékát?*

**Javaslatunk:** a jogszabály egyértelműen rendezze, ha a tankönyvfelelős megbízással-szerződéssel látja el a feladatot, akkor ezért neki jár ez a jutalék.

**8/C. § (1)** Ha az iskola a tankönyvek megvásárlásához pénzben támogatást biztosít a tanuló részére, az erről szóló értesítést megküldi a tanulónak, kiskorú tanuló esetén a szülőnek és a Könyvtárellátónak. Az iskola által nyújtott támogatással megvásárolt tankönyv – jogszabály eltérő rendelkezése hiányában – a tanuló tulajdonába kerül.

**Kérdésünk:** Ha ez a rendelkezés hatályban marad, hogy lehetséges majd a tartós tankönyvek több éven át való használata, hiszen így az iskola tankönyvtárába nem kerülnek dokumentumok.

Köszönjük, hogy kikérték Egyesületünk véleményét!  
Amennyiben kérdéseik, felvetéseik vannak egyesületünk elnöksége, szakértői szívesen állnak rendelkezésükre a további egyeztetés során.

Tisztelettel:

Budapest, 2012. december 10.

Szakmári Klára  
elnök